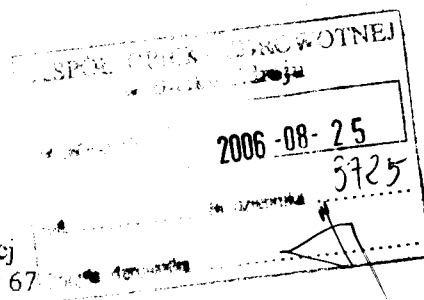


tel. (89) 715 45 32, 715 23 62  
 fax (89) 715 33 71  
 e-mail: biuro@antyseptyka.pl  
 http: www.antyseptyka.pl

Firma Handlowo-Usługowa  
**ANTYSEPTYKA**<sup>®</sup>  
 Kastrau spółka jawna  
 ul. Mickiewicza 33, 11-300 Biskupiec



Biskupiec, dnia 25 sierpnia 2006 r.

Zespół Opieki Zdrowotnej  
 ul. Bohaterów Warszawy 67  
 28-100 Busko - Zdrój

fax 0 41 3782768

Sprawa: protest na zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia do przetargu nieograniczonego o sygn. ZOZ/ZP-P/21/06 na dostawę produktów biobójczych.

Na podstawie art. 180 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej „ustawa Pzp”) składamy protest zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej „SIWZ”) dotyczące przetargu nieograniczonego o sygn. ZOZ/ZP-P/21/06 na dostawę środków dezynfekcyjnych do Zamawiającego – Zespołu Opieki Zdrowotnej w Busku-Zdroju.

Zarzucaamy Zamawiającemu:

1. naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 3 i art. 30 ust. 1 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w załączniku nr 2 w sposób utrudniający dostęp do zamówienia.
2. naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 3 ustawy Pzp poprzez wprowadzenie do treści załącznika nr 2 definicji oferty równoważnej sprzecznej z zasadami udzielania zamówień publicznych.

Postępowanie Zamawiającego jest naruszeniem naszego interesu prawnego ze względu na zamieszczenie przez Zamawiającego w SIWZ opisu przedmiotu zamówienia sprzecznie z wymogami prawa i orzecznictwem Zespołu Arbitrów, co uniemożliwia protestującemu złożenie oferty spełniającej wymogi SIWZ a zgodnej z ustawą Pzp, bądź naraża protestującego na odrzucenie złożonej oferty zgodnej z prawem. Żadamy modyfikacji treści SIWZ do stanu zgodnego z przywołanymi przepisami prawa lub umiważnienia postępowania.

Uzasadnienie:

W dniu 24 sierpnia 2006 r. Zamawiający w rozstrzygnięciu protestu dokonał zmiany treści załącznika nr 2 do SIWZ. Wobec postępowania Zamawiającego sprzecznego z zasadami udzielania zamówień publicznych niniejszy protest jest zasadny. Protest wniesiony został w terminie.

Zamawiający przygotowując opis przedmiotu zamówienia powinien kierować się cechami technicznymi i jakościowymi przy przestrzeganiu Polskich Norm przenoszących europejskie normy zharmonizowane, w tym przypadku norm EN14999 i EN1500. Zamawiający uchybił temu obowiązkowi, gdyż tylko pozornie dopuścił możliwość złożenia ważnej oferty zawierającej preparaty równoważne.

Zamawiający posilując się publikacją prof. J. Sptawńskiego „Receptariusz szpitalny” wskazał jednak na definicję oferty równoważnej poprzez odniesienie tego do synonimu leku, wymagając przy tym takiego samego składu chemicznego dla preparatu dezynfekcyjnego. Takie postępowanie Zamawiającego było dyskredytowane w orzecznictwie Zespołu Arbitrów m.in. w wyrokach: z dnia 05 grudnia 2005 r. – sygn. akt UZP/ZO/0-3596/05 i z dnia 20 maja 2005 r. – sygn. akt UZP/ZO/0-1012/05, gdzie uzasadniono, że „Ponadto Zespół Arbitrów uznał za uzasadniony zarzut naruszenia art. 29 i art. 30 Pzp w zakresie opisu przedmiotu zamówienia w pakietach I, II, IV, V, VI, VII i XI. Wskazanie żadanego składu chemicznego zamawianych produktów jest opisem, któremu można przypisać cechy czynności utrudniającej uczciwą konkurencję w okolicznościach niniejszej sprawy, gdyż w obrocie występują produkty o odmiennym składzie chemicznym, a jednocześnie o analogicznym działaniu.”

Tęgo rodzaju postępowanie zamawiających zostało wyraźnie zakwestionowane w wyroku Sądu Okręgowego w Kielcach o sygn. II Ca 1336/05 z dnia 19 grudnia 2005 r., gdzie wskazano na

ANTYSEPTYKA - wysoka skuteczność i ekonomika dezynfekcji i antyseptyki w ochronie zdrowia

nie zauważanie przez Zamawiającego w rozpatrywanej sprawie, różnicy między ofertą tożsamą, której nie ma prawa wymagać, a ofertą równoważną, którą musi dopuścić.

Wnoszony protest jest zasadny i zasługuje na uznanie. Kontynuowanie postępowania może powodować zaistnienie przesłanek określonych w art. 146 ust. 1 pkt. 5 – 6 ustawy Pzp skutkujących zawarciem nieważnej umowy. Na tej podstawie protestujący żąda dopuszczenia ofert równoważnych. Inne działanie Zamawiającego, ze względu na zasady prawa, interes prawny protestującego oraz interes publiczny, będzie uzasadniało poinformowanie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych i może rodzić skutki wynikające z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie

Jednocześnie wskazujemy, że uprawnienie do podpisania niniejszego protestu wynika z wpisu do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego nr 0000090156 wysłanego pocztą.

Z poważaniem

ANTYSEPTYKA  
  
Kazimierz Kastrau  
wspólnik